

Wychodzi w dni powszednie
o godzinie 3 po południu z datą dnia
następnego.

NUMER KOSZTUJE

we Lwowie 4 ct.
na prowincyi 6 „

Rum. z poprzednich miesięcy po 10 ct.

Wszelkie „Doniesienia prywatne“ jako-
to o zaręczynach, ślubach, weselach, nabo-
żeństwach, żałobach, pogrzebach, wszelkie
ogłoszenia, ogłoszenia i załatwiania, wszelkie
ogłoszenia dla balów, odczytów, i
koncertów, wszelkie spisy znaków, donie-
szenia o zgonach lub o znalezionych przed-
miotach i t. d. i t. d. po 10 centów od wiersza

Dziś: **św. Sabby Op.**
Jutro: **św. Mikołaja**

M. WEIN **magazyn galanterijny**
Lwów, plac Trybunański
liczba 1
poleca powrociwszy z Paryża najnowsze paryskie towary
galanterijne.

Przegląd polityczny.

Lwów 4 grudnia.

Wniosłem zadaniem Apostolskiej Stolicy
było zawsze głoszenie pokoju i stawianie w obro-
nie uciśnionych, a w miarę, jak katolickie ucze-
nie zaczęło się wznosić na nowo we wszyst-
kich społeczeństwach, jęto tu i ówdzie coraz
częściej podnosić myśl, że Papież powinien być
stałym sędzią rozjemczym we wszystkich mię-
dzynarodowych sporach. Jest to jednak kwe-
stya przyszłości, a dziś jeszcze trzeba się tylko
tem zadawać, że pożyteczność takiego sądu
coraz bardziej przenika do samowiedzy naro-
dów. Zanim największe zagadnienia polityczne
zaczynają się opierać o trybunał rzeczniczą miłości
bliźniego, Papież wedle możliwości już spełnia
te misję pokojową bez urzędowych tytułów i
godności uznanego rozjemcy. Więcej też zdawa-
mówiono, że w sprawie ormiańskiej jest Leon
XIII bardzo czynny, chociaż nie bierze udziału
w żadnym koncercie mocarstw, ani w żadnym
ambasadorskim pomysłach, mającym jak dotąd
dlańmię spokoju i zawieruchę na Wschodzie. Co
o tem mówiono, to potwierdził teraz Leon XIII
w ostatniej swej allokucyi, ogłoszonej w Rzy-
mie w sobotę, a wypowiedzianej dzień później
na Konsystorzu. Okazuje się tedy, że
sprawie bliźniego i równie dla Turcyi jak dla
Ormian życzył w załatwieniu tej sprawy zaj-
mował się Papież już wtedy, gdy mocarstwa
jeszcze nie pomyślały o gaszeniu pożaru. Allo-
kucya głosi: „Cała Europa spogląda z niepokoi-
nem i trwożnym oczekiwaniem na następni-
Wschód, którego położenie tak bardzo się za-
ohmuryło przez bolesne wypadki i różnego
rodzaju wewnętrzne przeciwności. Żalony i
straszliwy widok przedstawiają tamtejsze mia-
sta i wioski obryzane krwią i rozległe obsza-
ry obrócone mieciami i ogniem w pustynię.
Podczas gdy zwierzochnicy państw w sposób
najbardziej godny uznania zjednoczyli się i opar-
owują radę, jak rzeciem zapobiedz a przywró-
cić pożądaną spókoj, my, o ile to było w na-
szej mocy, nie przedstawaliśmy popierać tej sprawy
równie wspaniałomyślnie, jak sprawiedliwie.
Od samego początku zaś, które teraz tak wy-
bujały, gorliwość i usilnie przemawialiśmy gdzie
należało na korzyść Ormian, przedstawiając ich
zwierzchnikowi, że przedewszystkiem potrzebna
jest wyrozumiałość i łagodne zastosowywanie
słusznosci. Jesteśmy pewni, że te rady nie by-
ły źle przyjęte i jak się zdaje, nie chybiłyby
celu. I teraz chcemy dalej prowadzić rozpoczę-
te dzieło, ponieważ najbardziej upragnionem
życzeniem naszym jest, aby bezpieczeństwo ży-
cia i wszystkie prawa w rozległym cesarstwie
tureckim były w sposób pożądaný strzeżone i
utrwalone. Tymczasem jednak postanowiliśmy
okazać miłosierną pomoc tym Ormianom, któ-
rzy ucierpieli najdotkliwiej i są w wielkim
ubóstwie.“

Z tego oznajmienia wynika, że oprócz
„koncertu“ mocarstw, działającego bądź co
bądź jednomyślnie, nie tylko na rząd turecki,
zdawna pracował i pracuje jeszcze czynnik,
całkiem bezstronny, a wpływający żywymi
radami i na Ormian i na sultana. Te rady —
mówi Papież — nie były źle przyjęte i pewnie

Feljeton literacki.

„Australczyk“. Powieść Elizy Orzeszkowej. Peters-
burg, nakładem księgarni Grendyszyńskiego, 1895.

Bezwzględnie wyznawcy zasady: sztuka
dla sztuki, potępiają wszelką tendencję w po-
wieści. Niech nam, powiadają, autor stworzy
charaktery żywe i prawdziwe, niech osnuje fa-
bulę na ile rzeczywistym, niech się wyłącznie
nie powołuje na fantazję, bierze w rachubę re-
alne życie, niech odczuwa tętno społeczne, nie
zostaje wiernym psychologiem prawdziwej
bądź artysty w każdym calu, a wówczas z u-
tworu jego wypływa tendencja, tak, jak wy-
pływa z obserwacji życia, ale nie będzie ona
czemś z góry namierzonym, nacjonalem, służ-
ącym do odegrania roli raczej moralizatorskiej
i kaznodziejskiej, wreszcie agitatorskiej, niż ar-
tystycznej i twórczej. Powieść tendencyjna
„cierpiąca“ być jeszcze może w zakresie peda-
gogicznym, a więc w utw. orach, przeznaczonych
dla dzieci, dla młodzieńczego wieku, dla
ludu, gdzie pod tą przystępną formą chce się
wypowiedzieć swoje uwagi, przestrogi, nauki
i t. d., jednym słowem, oddziałem w kierunku
etycznym, naukowym lub nawet reformator-
skim na swoich czytelników, lecz charakter
społeczny i współczesny powieści wyklucza
z niej absolutnie wszelką uprzednio powziętą
tendencję. Tutaj autor podobny będzie do zna-
choz, który tajemniczymi specyfikami i zamo-
wieniami usiłuje leczyć rzeczywiste choroby i
bólach.

Gdybyśmy nawet tak surowymi i bez-
względnie byli dla powieści tendencyjnej, to
pomimo tego, nie wabymy się rozgrzeszyć
Orzeszkowej za jej „Australczyka“, który nie-
zaprzeczanie jest utworem tendencyjnym, a
przemem jednakże posiada wysoką wartość ar-
tystyczną, która nie zaprzecza jedno z najza-
cięższych miejsc w naszej beletrystyce.
Bo czyż podobna wielkiej powieściopisarce
artystce czynić zarzut, że uległa tendencji,
wówczas kiedy ona tętniała nacołko niej ze-

wsząd? kiedy ją niósł każdy strumień, kiedy
biegła ku niej od pól i lasów, kiedy drgała
w powietrzu? kiedy ją przedewszystkiem czuła
na dnie własnego serca i duszy? Orzeszkowa
zbyt głęboko jest znawczynią współczesnego
społeczeństwa, żeby nie zrozumiała, iż po nad
żądą dostatków i używania, czyli jak nazwała
w swojej powieści, po nad „gonitwą za paszte-
tem“, wypływającą z prawa cywilizacji, istnie-
je prawo święte, nakazujące poświęcenie, a
więc wbrew nawet tamtemu umiłowaniu pro-
stoty, ubóstwa, niedostatku i pracy ciężkiej,
skromnej, cichej, a jednak bogatej w owoce
etyczne.

Ikarya, do której właśnie nas wprowadza
znakomita powieściopisarka, oparta jest na cno-
cie, na miłości bliźniego, na pokorze, na wy-
rzeczeniu się, na poczuciu obowiązków, jakie
na pierwszych warstwach społecznych ciążyą
względem ciemnego gminu — a pomyślana tro-
chę *à la Tolstojem*, z tą jednak różnicą, że
autorka odrzuca ostateczne konkluzje, jakie
„cudowny owczarz z Tuły“ logicznie wysnuwa
ze swych etycznych i socjalnych założeń. In-
nymi słowy: zalecając powrót do ewangelicznej
prostoty i purytańskiego ścią abnegacyi, nie po-
tępia pani Orzeszkowa postępu, ni oświaty, nie
potępia zaś dlatego, ponieważ z realnych okoli-
czności wypływająca tendencja nakazuje jej
w danym wypadku zawiesić prawo cywilizacji,
a nawet iść wbrew niemu.

Fabula powieści jest nader prosta. Autor-
ka prowadzi nas w jakiś kąt zapadły kraju,
gdzie młode pokolenie wiejskie, posiadaczy
nie może już odpowiednio swym pragnieniom
istnieć na odziedziczonej, a skutkiem podzia-
łów znacznie uszczuplonej ojcowizny. Wszys-
tko to młodzi ludzie wykształceni, pełni en-
ergii i przedsiębiorczego ducha; żywiąc tedy na-
dzieję późniejszego w strony rodzinne powrotu,
rozpierzeli się po szerokim świecie, szukając
chleba, czyli — jak się jedna z osób powieści
sarkastycznie wyraża — „pasztetu“.

Na opuszczonym „postęunku“ pozostał
tylko jeden, Stefan Darnowski, zadawałnając
się tym skromnym kawałkiem chleba, którym

jasna, że rodzima hierarchia kościelna skute-
czniej będzie wpływała na koptów, aniżeli
działalność petersburskiego synodu. Stąd w Ro-
syi niezadowolnienie allokucyi — i tak Cri-
spi znalazł się ręką w rękę z Pobiedono-
scem.

Poruszono w Petersburgu myśl, że konie-
cznie potrzeba stworzyć dla floty rosyjskiej
skład węgla na archipelagu indyjskim, gdzieś
w pobliżu angielskiej Indyi. Rzeczywiście jest
to potrzeba ekonomiczna. Statki rosyjskie, pły-
nące z Odessy, albo Kronsztadu do wybrzeży
wschodniej Syberyi, muszą okraść od południa
całą Azję i wszędzie kupować węgiel, co
zawsze drogi i niewygodnie, a w razie
jakichś trudności pływających może się stać
przeszkodą dla żeglui. Zabrać węgiel na całą
tak daleką drogę nieodborna, więc dopóki że-
gluga rosyjska z Eropy na daleki Wschód
była niezbyt ożywioną i dopóki kopalnie węgla
były tylko w Indyi, Australii i Japonii, a tak-
że na chińskiej Fomozie, dopóty Rosya nie
zastanawiała się nad urządzeniem własnego
składu węgla, bo on byłby niepożyteczny. Ale
odkrył Formozę przesłał pod panowanie japoń-
skie, a więc odkąd ciekł węgiel w tamtych stro-
nach stał się własnością możliwych nieprzyja-
cieli Rosyi, ona zaczęła myśleć o zabezpiecze-
niu dla siebie paliwa bez którego na nie naj-
większą oskadra. Trazażdził, że kilka tygo-
dni temu na wyspie Humatze, należącej do Ho-
landyi, odkryto ogromne pokłady doskonałego
węgla. Wówczas zaraz w Petersburgu powzięto
myśl nabycia od Holandyi małej wyspki Way,
w sąsiedztwie Sumatry i urządzenia na niej
stacji węglowej. Oczywiście, taka stacja musi
mieć wygodny port, który do obrony za pomo-
cą nadbrzeżnych fortyfikacyi, a także słodką
wodę, której statki tak samo potrzebują dla za-
łogi, jak węgiel dla maszyn. Obojętne Way,
znana w geografii pod nazwą Pulu-Way, ale
Pulu po malajsku oznacza wyspę, posiada wy-
borną zatokę, otoczona wzgórzami, a w głębi
lazu jezioro słodkiej wody i ludności tak mało,
że Holandya nie ma żadnej korzyści z tej ko-
lonii. Zapadł rosyjski podobno gotów dobrze
za nią zapłacić, a nado zobowiązać się kon-
traktami, iż wszystkie węgiel potrzebny dla sta-
cji przepływających amfedy i dla całej eskad-
ry oceanu Spokojnego będzie brała z niedaw-
no odkrytych kopalni na Sumatrze. Są to wa-
runki bardzo korzystne dla Holandyi, ale po-
mimo tego zapewne ona nie zgodzi się na ten
interes, bo podobno Anglia pamięta oświad-
czyła w Haadze, iż nie może zezwolić na to,
aby tuż pod Indyą powstała agitacyjna misya
rosyjska. Po kilku lub kilkunastu latach zwy-
kła stacja węglowa zmieniłaby się w silną
twierdzę, cała wyspa przekształciłaby się w gro-
madę koszar, a to byłoby bardzo nieemiłym
siedzeniem dla Indyi, z którymi od północy
już prawie stykają się posiadłości rosyjskie.
Takie przedstawienie zeszłemu Anglii będzie
naturalnie decydującem dla holenderskiego rządu.

Korespondencje.

Londyn 27 listopada.

(T.) Kwestya wschodnia stoi ciągle jeszcze
na pierwszym planie i prawdopodobnie upłynie
nie mało czasu, zanim się ten stan rzeczy zmie-
ni. Istniały tu obawy że w razie odrzucenia
przez sultana propozycji jednomyślnego mocarstw
co do podwojenia ich sił morskich na wodach
Stambułu, kryzys wybuchnie nieodwołalnie. An-

basador angielski, sir Filip Currie, którego
urlop w tych zawiąanych stosunkach był tru-
dny do usprawiedliwienia, powrócił pospiesznie
na swoje stanowisko i depeesz przynioszą nam
wiadomości pożądaną, że Porta w ostatniej
chwili zgodziła się na żądanie zjednoczonej
Europi (?). Jest to nie tylko sukces dyplomaty-
czny, nie tylko symptomat zapowiadający mniej-
sze napięcie stosunków, ale jednocześnie zwię-
kszona doza bezpieczeństwa dla biednych prze-
śladowanych chrześcijańskich mieszkańców Tur-
cui. Los tych ostatnich nie przestaje żywo
zajmować społeczeństwa angielskiego. Jako do-
wód tego przytoczyć można, że komitet, zbier-
ający składki dla Ormian, zebrał dotąd 13.000
f. szt. i że składki po tysiącach fantów przycho-
dzą od bogaczy. Ten czynnik moralny, to współ-
czucie dla prześladowanych chrześcijan, stanowi,
jak to wykazywałem już poprzednio, charakte-
rystyczny rys agitacyi angielskiej. Ponieważ
nie ma najmniejszego śladu ruchu tego rodzaju
we Francyi, Francuzi podejrzują, nie sprawie-
dliwie zupełnie, szczerze tego ruchu w An-
glii i widzą w nim intrzygę rządu angielskiego.
Ci, co są tu na miejscu i mają sposobność obe-
konać się dokładnie jak rzeczy stoją, są obo-
wiązani stwierdzić, że co do uregulowania kwe-
styi wschodniej, opinia narodowa w Anglii jest
daleko radykalniejszą od postawy rządu i że
ten ostatni pod jej naciskiem działa.

Ta ostrożność rządu, świadomość swej od-
powiedzialności, jest do zrozumienia łatwa. Spo-
łeczeństwo za to puszcza ciągle wodze swej
fantazyi. Nie ma dnia, ażeby ten lub ów organ
prasy nie przyniósł nam projektu rozbioru Tur-
cui. Anglii, którzy byli z tradycyi orędowni-
kami Turcui i którzy ochraniają ją przed na-
pastniczymi zachciankami Rosyi, przetrwali się
stanowczo do przeciwnego obozu. Pisałem w
ostatnim moim liście o coraz wyraźniej obja-
wiających się sympatiach angielskich do Ro-
syi. Ale widocznie nawet sympatie te nie są
w stanie ani zatrzeć całkowicie wiekowych tra-
dydyi, ani stłumić silnie wyrobionego poczucia
własnego interesu. Dowodem tego właśnie owe
liczne plany i projekta rozbioru Turcui. Cho-
ciaż w teorii Anglii uznali już, że najbliższ
zainteresowaną jest w sprawie tureckiego spa-
dkobierstwa Rosya, to jednak kreśląc podział
owej spuścizny, okazują się dla niej bardzo
skąpy.

Ograniczmy się do planu, sformułowa-
nego w tym przedmiocie przez p. F. S. Ste-
vensona, wybitnego członka parlamentu, a je-
nocześnie wpływowego członka w komitecie
anglo ormiańskim. Otóż Stevenson nie tylko nie
daje Rosyi Konstantynopol, który zostanie
wraz z 12-sto milowym okręgiem zamieniony
na miasto wolne pod gwarancją i administracy-
ją Europy, ale, dając jej część azjatyckiej
Turcui, nie pozwala jej zbliżyć się do morza
Śródziemnego. Nadbrzeżną częścią morza Śró-
dziennego oddarza Stevenson Austryę, ale za to
pozbawia ją miasta Saloniki, którego przyłąc-
zenie zdawało się już rzeczą postanowioną.
Półwysp bałkański podzielony ma być podług
tego planu pomiędzy Grecyę, Bułgaryę i Ser-
bię. Francya otrzymuje Syryę, Włochy Tripo-
lis, a Niemcy — nie! O Anglii naturalnie nie
zapomina Stevenson i nie tylko przysądza jej
Egipt, ale i Arabię, która posiada pierwszorzę-
dne znaczenie, jako kraj przeznaczony do za-
pewnienia lądowej komunikacyi z Indyami.

Przytoczyłem ten projekt rozbioru Turcui
dlatego, aby wykazać w jakiej sferze obracać
się tutejsze umysły i jak daleko pozostawili
po za sobą rzeczywistość. Stary Rustem basza,

dlugoletni ambasador turecki w Anglii, którego
pogrzeb odbył się dzisiaj, umarł w samą porę
dla siebie. On, przywykły do względów, jakie
Anglia okazywała jego monarsze i krajowi, nie
byłby mógł spoglądać obojętnie na pogardę i
niechęć, z którymi się teraz spotyka Porta.

Nie tylko zagraniczna polityka zaprzęta
w tej chwili sfery rządowe. Zbliża się sesya
parlamentu i trzeba przygotować dla niej cały
szereg prawodawczych projektów. Mimo tajem-
nicy, w jakiej się ona trzyma, wiadomem
jest, że na pierwszej zaraz sesyi rząd zajmie
się reformami, które mają zażegnać chroniczne
cierpienia rolnictwa, a następnie przedłożyć
nowy plan powiększenia marynarki wojennej.

Jakie środki przedsięwzięcia zostaną co do
ułatwienia ciężkiej sytuacji rolnictwa, trudno
zgadnąć. Z góry jednak można przewidzieć,
że nie odpowiedzą one wygórowanym oczeki-
waniom, jakimi się ludzie opinia. Rolnicy nie
przystają domagać się dla protekcyjnego na
zboże zagraniczne, a na to rząd się zgodzić
nie może. Otwarcie wyznał to lord Salisbury
w tych dniach deputacyi angielskich producen-
tów chmielu, którzy w obec spadających cen
tego produktu, niezbędnego dla produkcji
piwa, żądali dla ochronnego, obciążającego
chmiel zagraniczny. Chociaż wielkie kapitały
włożone są w tę gałąź produkcyi rolniczej,
uprawianą w południowych hrabstwach, lord
Salisbury stanowczo odmówił żądaniu deputa-
cui, zwracając jej uwagę na to, że nie byłoby
w takim razie sposobu odmówienia go wy-
twórcom zboża, i t. d. Ekonomiczny ten akcio-
nizm nie przypadł deputacyi do smaku, mimo
swego zupełnego uzasadnienia. Jest widocz-
nem, że palatywa, która rząd przedłożyła iz-
bom, nie wyrugują zakorzenionej zła. Rolnicy
nie przestają sarkać na rząd, przecząc, że
właśnie oni sami tylko mają zbawcze środki
w swych rękach przez zdwojną pracę i racyo-
nalną, postępową, naukową gospodarkę, której
tu dotąd jest daleko mniej, niżby to z pozoru
przypuszczać się miało prawo.

Projekt powiększenia marynarki wojennej
wywołał rodzaj osłupienia publiczności. Za
ostatniego gabinetu lorda Salisbury, p. t. t. t. t.
przeprowadził już był kolosalnymi wydatkami
wsparty projekt budowy okrętów, który przed-
stawiony został królowi jako ostatnie słowo
postępu. Ministerium liberalne, które objęło
po nim ster, dzięki agitacyi ultrapatryotów
zmuszone było wydać nowe sumy na mary-
narkę, na forty i na rynsztunki wojenne. A
oto rząd zachowawczy zapowiada z góry, że
wszystkie ofiary kraju, wszystkie wysiłki już
uczynione nie wystarczą i że do zrobienia
jest jeszcze wiele, nadzwyczaj wiele, propositu
wszystko! Ze zdumieniem zapyta się można,
gdzie będzie kres tego sypania milionów w bez-
denne fale morza. Jeżeli Anglii chętniej się
z obszarów swego kolonialnego państwa, to ró-
wnocześnie coraz dotkliwiej odczuwają ile ich
utrzymanie tej dumy narodowej kosztuje.

Rząd czuje, że pigułka nie będzie do pol-
knienia łatwa. Używa tedy zawczasu rozma-
itych środków do przygotowania opinii publi-
cznej, do jej rozgorączkowania. Za inicjatywę
kilku osobistości, stojących blisko rządu, utwo-
rzyła się świeża „Liga marynarki“, mająca na
celu propagandę w kierunku powiększenia i
wzmocnienia sił morskich W. Brytanii. Godłem
tej ligi jest: „bezpieczeństwo (Anglii) i zwierz-
chnictwo“ (chyba nad światem). Popularność zdo-
bła sobie od pierwszej chwili taką, że obe-
nie utworzono już oddzielny jej dział dla ko-
biet, tyle się ich zapisało na członków. Można

cały nastrój jest tak uroczysty, miejscami tak
głęboko dramatyczny, że humor byłby zgola
nie na miejscu. Natomiast co za zdumiewające
bogactwo charakterów i typów zupełnie origi-
nalnych, a rysowanych z prawdą i plastyką mi-
strzowską. Są tam bohaterowie, ale nie zapoży-
żeni z pierwszego lepszego romansu, z góry
przez autora przeznaczeni do odegrania roli
szlachetnej: Stefan Darnowski, ojciec jego Ro-
muald, wychowanka Irena, a nawet Kazimierz
Domunt zdobywają sobie bohaterstwo w naszych
własnych oczach, a zdobywają je przez pracę,
zapać się, rezygnację i poświęcenie. Sami
na chwilę nie mają się za takich, lecz tylko
drga w nich przeświadczenie o spełnieniu świę-
tej powinności, którą im nałożyło sumienie i
serce. Autorka usprawiedliwia psychologicznie
ich bohaterstwo tak dalece, iż zmuszeni jeste-
śmy przyznać, że działają konsekwentnie, że
tacy ludzie inaczej działać nie mogli. Nie ma
też w Australczyku ani jednej linii fałszywej,
ni rysu nieszczerzego; przeciwnie harmonia nie-
tylko artystyczna, ale etyczna i psychologiczna
panuje wszędzie. Pani Orzeszkowa posiada arcy-
subtelne poczucie natury, dlatego wszystkie
pejzaże i opisy wychodzą z pod jej pióra z
wielką prawdą i plastyką. Wzmyślny przykład
taki dziedzinie przed Domuntową siedzibą,
albo przedchadzki Romana Darnowskiego z Bro-
nia przez pola do lasu — aż się prosi o pedzel
i paletę.

Pozwolił sobie przytoczyć choć kilka.
Oto np., co odpowiada Stefan Darnowski
na utylnitarne poglądy Rosnowskiego: „Trzeba
coś kochać, poczuwać się względem czegoś do
obowiązków, i wiedzieć, że nie świat jest na-
szym sługą i podłożkiem, lecz my jesteśmy
sługami cierpienia ludzkiego i idei boskich. Trze-

szczeblem do świetnej kariery. Zamierzając
udać się na miejsce swego przeznaczenia, bez
uśmiechu, trochę zasmucony tak dalekiem wy-
gnaniem, trochę zniechęcony do tego wielko-
światowego życia, którego nicość poznał dokła-
dnie, trochę stęskniony za „swoimi“, głównie
za Ireną, byłym ideałem jego młodzieńczych ro-
jeń, postanawia wpiersz odwiedzić strony ro-
dzinne, których nie widział od lat wielu —
wielu.

Wpada tam oczyszczony, „jak żaba z chmu-
ry“, zdziwiony przeobrażeniami, jakim tam uleg-
ły formy życia, nierozumiejący tych ludzi za-
sklepionych w swym purytanizmie i wiodących
dobrowolnie żywot niemal prosty, chłodno
przez nich żyjący. Liczne zapytania, które
ich zasympuje, zjedną mu ze strony Bronoi,
małej córki, miano Australczyka, świadczące
najlepiej, jak wielce obcy im stał swemu oto-
czeniu, jak dalece między nim a tymi ludźmi
zerwane zostały wszystkie mosty.

Powoli jednak oswaja się Roman z dzi-
wactwami swych gospodarzy. Zastanawia w po-
uufne gwary rodzinnych pól, zapatrzone w czarne
oczy Rusi, ulega czarowi, którym go pięta cię-
ża i pogodna jasność tej purytańskiej idyli, prze-
mawiającej do jego marzydzielskiego umysłu całą
poezyą wskrzeszonego jakoby „złotego wieku“.
Zwalczony tyłu urokami postanawia wyrzec się
czekającej go świetnej kariery i osiadłszy po-
śród „swoich“, podzielić z nimi twarde życie
pracy, trudu, abnegacyi i pokory.

Tym, którzy w powieści szukają przede-
wszystkiem zajmującej fabuły, którzy od pierw-
szej strony stawiają pytanie: „Czy Numa wy-
jdzie za Pompiusza?“, Australczyk gorzkie wy-
raża rozczarowanie. Znaczną część samej fabuły
czytelnik musi sobie dopowiedzieć w duszy, au-
torka bowiem zaledwie dotyka wypadków i po-
łożenia do-konałe znanych, pozostawiając czytel-
nikowi dopełnienie całości obrazu. Czyny ona
go poniekąd swoim współpracownikiem, i to w
sposób tak misterny, że niebawem przekonany
się, jak mu łatwo przychodzi spełniać to nowe
zadanie. Jest wiele, bardzo wiele melancholii i
smutku w utworze p. Orzeszkowej; ale to też

przezco, że będzie to nowa edycja owej „Ligi pierwiosnka”, która stała najpotężniejszą organizacją całego zachowawczego stronnictwa. Na pierwszym zebraniu kobiecego działu Ligi marynarki, kapitan Grenfell nakreślił im plan działania i wykazał rozmiary usług patryotycznych, jakie krajowi pod tym względem oddać mogą. Zabawem było, że jako przykład działania stawia Grenfell panom, należącym do Ligi, wpływ Emmy na Nelsona, najgłębszego z marynarzy angielskich. A przecież ta Emma, lady Hamilton, potworna awanturka, nie była żoną bohatera z pod Trafalgaru, ale jego kochanką. Świeżo ogłoszona, a wielce po czytna biografia Nelsona przez p. J. K. Laughtona, kreśli właśnie skandaliczny obraz prywatnego życia tego wielkiego marynarza. Patryotyczny zapal Angielki tłumy nawet ich wrodzoną skromność tak dalece, iż gotowe są z Emmy Hamilton zmasać jej hańbę a wielbić narodowego ducha.

Innego rodzaju skandaliczna sprawa rozstrzygnięta została dzisiaj przed trybunałem londyńskim. Mówię o procesie posła Balfoura, który narobił od paru lat wiele hałasu na obu półkulach. Ową wysoką reputację używającą członka parlamentu stał się założycielem całego szeregu finansowych przedsięwzięć o rzekomo demokratycznym charakterze. Pod pozorem zakupywania i budowania domów dla klas niezamożnych, wyłamywał on ich pieniądze. Żadne z tych przedsięwzięć nie dawało czystego dochodu, ale przez fałszowane bilanse, rozdawanie sztucznych dywidend Balfour umiał nadać im wyjątkowo rozgłos. Posiadając mianicie budowniczą, wybudował on wiele wspaniałych gmachów. Osobiście nie zrobił wielkiego majątku, ale nie mogło go to uniwić wobec opinii i wobec sądu, bo jego bezprawia i nadużycia były jaskrawe. Gdy prawda wyszła na jaw, oburzenie kroci biednych ludzi, którzy stracili swój krwawo zapracowany dorobek, nie znało granic. Balfour byłby padł niezawodnie jego ofiarą, gdyby nie był umkłym do Argentyny. Czytelnicy musieli słyszeć o przewlekłych negocjacjach, które się pomiędzy rządem argentyńskim a W. Brytanią toczyły o wydanie zbiegającego; uskuteczniło ono zostało po wyzerpaniu wszelkich formalności prawnych i przed kilku miesiącami przywieziono Balfoura do Anglii. Uwieszono, po długim i mozolnym śledztwie, został skazany na 14 lat ciężkiego więzienia. Wyrok surowy i zasłużony. Wprawdzie Balfour nie jest ani lepszy, ani gorszy od tysięcy innych spekulantów, którzy złupili publiczność. Ale herostratowa jego sława poszła stąd, że ograbił biedaków. Rozdrażnienie ich nie znalazło dostatecznego zaspokojenia nawet w tym wyroku sądu, uznawanym za zbyt łagodny.

Sztuka inżynierska angielska może się pochłubić nowym, wielkim dziełem: tunelem pod Tamizą. Chociaż potrzeba będzie jeszcze dwóch lat do wewnętrznego jego ukończenia i otworzenia przejazdu, całe przedsięwzięcie jest już dokonywane i przez trzy dni otwarte było przez sir W. H. Pearsona, twórcę tunelu dla oglądki publicznych za drobną opłatą na cel dobroczynny. Krocie się zbiegły, bo jest istotnie na co patrzeć. Nie ma już sposobu budować nowych mostów na królewskiej rzecce i most Tower będzie ostatnim przed ujęciem jej do morza. Ale przy coraz bardziej wzrastającym ruchu komunikacyjnym, stało się koniecznością znaleźć jeden więcej sposób połączenia obu wybrzeży. Rada londyńskiego hrabstwa, znajdując się wówczas pod prezydencją lorda Rosebery, postanowiła ruch ułatwić przez wyłożenie podręcznego tunelu. Koszta obliczone zostały bez mała na milion funtów szterlingów, nie tyle na samą budowę tunelu jak na zakupienie gruntów w tem miejscu, gdzie on dostaje się na powierzchnię, a grunta te, zajmowane przez doki, lamusy i spichlerze składowe towarów, są drogie.

Prace trwały sześć lat i zatrudniały 1200 robotników pod dyrektora wielkiego inżyniera, członka parlamentu, sir W. H. Pearsona. Długość tunelu wynosi 1800 metrów, z których 414 są murowanym korytarzem, a reszta siatką z żelaza, która będzie pokryta cegłą i odziana tafiłami porcelanowymi. Tunel posiada trótnar dla pieszych przechodniów, szeroki na 450 metrów i dwa tory drogi żelaznej. 402 metry znajdują się pod samem łóżyskiem rzeki, i tylko półtora metra dzieli je od sklepienia tunelu. Oświetlenie elektryczne jest już obecnie doskonałe, a po otwarciu tunelu będzie w nim

ba umieć kochać i służyć, chociażby ta służba była ciężka.

Prościej jeszcze wypowiada prawie to samo Bronia Romanowi Darnowskiemu, który nie mogąc zrozumieć, dlaczego Irena nie pojechała z baronową do wielkiego miasta, gdzie jej światna otwierała się karyera, pyta o powody odmowy.

— Jakże można pytać o takie rzeczy? — rzekła Bronia.

— No, cóż dziwnego znajdujesz w mojem pytaniu?

— Naturalnie, bo Irena jest tu potrzebna, a gdzie kto jest potrzebny, tam siedzi. Pięknie maluje pani Orzeszkowa stan duszy Kazimierza Domunta, który powróciwszy z pogoni „za pasztecem” rozbitkiem pod strzechą rodzinną, zastaje tam pustkę i ciszę: „Ciszę nie taką, jaką w dzień pogodny panuje nad polem, okrytem żniwiarzami; lecz taką, jaką rozległa się nad cmentarzem, gdzie nie ma już żadnej roboty, bo umarli śpią, a żywi — odeszli. Dlaczego? dlaczego? Gdzieś są ci, których głowy, głosy, serca, ręce powinny życiem napelniać miejsca, w których wzięły życie? Są tam, gdzie on był; żyją dlatego, dlaczego on żył. Więc ta ziemia, to powietrze, to niebo, są śmiertelnikiem, na który pada to tylko, co gdzieindziej zbrudziło się, albo podarło, a od którego uchodziło wszystko, co świeże i mienne? Myśli te podnosiły w nim oburzenie, nadewszystko przeciw sobie samemu.”

Cóż dziwnego, że Kazimierz zgnębiony tą refleksją, pada na kolana i woła za Stefanem: „Boże, któryś mnie stworzył, ziemio, z której powstałem, przebaczone! W gmach, który wznosi się i którego widzimy zaledwie kęsek drobny, włożyłeś ciężką cegłę krzywdy. Nie wiem, jakie były w tem zamiary, ale żem nie chciał razem z innymi dźwigać tej ciężkiej cegły, przebaczone!”

Takich podniosłych myśli pełno w Australczyku, który na każdym kroku potężnie przemawia do duszy i serca czytelnika, budząc jednocześnie poważne refleksje i szczerą wdzięczność dla znakomitej autorki.

jasno, jak w dzień słoneczny. To światło ujawnia wrażenia grozy, jaka przejmując widza na myśl niebezpieczeństwa, jakieby mu grozić mogło. Drwają sobie jednak z tych obaw specjaliści, twierdząc, że wszystkie ostrożności zostały zachowane. Tego samego zdania trzeba być, nawet będąc profanem, tak potężnymi, tak niezłomnymi zdają się rusztowania żelazne, które są teraz widoczne.

Ale najbardziej interesującą nowością tunelu Blackwell jest wentylacja. Na obu końcach tunelu znajdują się olbrzymie przyrządy w rodzaju gazometrów i funkcjonujące doskonale. Powietrze jest czyste i pozwala oddychać zupełnie łatwo. W rozwoju mechaniki owe wentylatory — jak słyszę — mają stać się epoką i otwierają szerokie perspektywy postępu. Całe dzieło, chociaż jeszcze niewykończone, robi wrażenie potężne i jest nowym tryumfem ducha nad światem materii.

W świecie teatralnym ostatnią nowością jest wystawiony na scenie teatru Shaftesbury dramat „Maux man”. Czytelnicy muszą znać z europejskiego rozgłosu powieść p. Hall Caina pod tym samym tytułem. Z niej to wykrejoną sztukę, tak samo jak z jej subzawodniczką w sukcesie „Tribby” p. Du Maurier. Jako powieść, utwór p. Hall Caina był artystycznie i etycznie daleko donioślejszym. Na te poetyczne krajobrazy wyspy Man, wśród oryginalnych i tam jedynie istniejących instytucji, autor odmalował dramat psychiczny o podwójnym wiarołomstwie, podwójnem dla tego, bo nie tylko bohaterka powieści, żona, łamie wiarę, ale i przyjaciel dopuszcza się zdrady. Czarą i pojętą powieścią była postać rybaka Piotra, natury szlachetnej, naiwnej, istotnie pierwotnej. Nie dziwnego, że usuniecia nie są one dramatycznym pisarzem. Ale widocznie zadanie było trudnem, bo o ile powieść wraza się potężnie w pamięć czytelnika, o tyle dramat, chociaż jest napisany przez wytrawnego znawcę teatralnego kunsztu, Wilsona Barret, aktora i dyrektora teatrów, jest po prostu melodramatem, jakich spotyka się mnóstwo na deskach teatralnych. Powodzenie, jakie ma sztuka, zawdzięcza żywym wspomnieniom, wiążącym się do powieści; zapewne jednak nie będzie ono ani tak długim, ani tak poprostu bajecznym, jak powodzenie „Tribby” na scenie Haymarketu. Pan Tree, jako żyd polsko-niemiecki, Svengali, nie przestaje entuzjastycznie tłumaczyć, a tryumf gry jego rzuca cień na niedostatki samej sztuki.

Ankieta nad ubezpieczeniem od wypadków.

Ustawa z dnia 28 grudnia 1887 o ubezpieczeniu robotników od wypadków polepszyła wprawdzie znacznie los robotników, narazonych w swym zawołaniu do kaletwo nieuleczalne lub zmniejszenie sił i zdolności do pracy wskutek przypadkowego nieszczęścia; wcale jednak nie zadowolniła robotników, a nadto stała się przyczyną wielu skarg ze strony przemysłowców. W ostatnich miesiącach można było czytać ciągle utyskiwania w pismach przemysłowych. Tygodnik *Arbeit* (organ fabrykantów) namietnie napadał na dziennik *Nous Freie Presse* z powodu jego wrzeczono fałszywego stanowiska w kwestii ubezpieczenia, żądając, aby przeprowadzone inny podział klas niebezpieczeństwa i plynących ztąd ciężarów dla przedsiębiorcy. Pisma robotnicze niemniej gorzko wyrażały swoje niezadowolnienie z ustawy, zabezpieczającej tylko 60 procent płacy, jako rentę robotnikowi okaleczalnemu i niezdolnemu do pracy. Namnożyło się projektów, planów i poprawek bez liku. Rząd tedy zajął się reformą tej ustawy i zanim wypracuje projekt tej reformy, chciał zasięgnąć zdania ekspertów ze stanu zarówno przemysłowców jak i robotników. Na pierwszym posiedzeniu tej ankiety reprezentanci robotników zarzucili, że jest za mało ekspertów ze stanu robotniczego, a rząd z największą gotowością powołał jeszcze czterech.

Różnica zdań w ankiecie wydatniła się jaskrawo zaraz na pierwszym jej posiedzeniu. Pracodawcy chcą ulżenia ciężarów, jakie ponoszą, robotnicy zaś podwyższenia renty. Robotnicy przynajmniej między sobą są w zgodzie co do swych żądań, przemysłowcy jednak różnią się między sobą w zapatrywaniach.

Jasper (z dolno-austriackiego towarzystwa przemysłowców) najjaśnie przedstawia swoje żądania. Dzisiejsze ubezpieczenie polega na instytucjach terytorjalnie odgraniczonych. Objawia ono robotników fabrycznych i robotników rolnych pracujących przy maszynach. Otóż zdaniem tego eksperta wykluczyć należy robotników rolnych od spółki z przemysłowymi, lecz dla jednych i drugich osobno organizować ubezpieczenie wedle zawodów. Robotnik we fabryce dynamitu, zapalek i t. d. większym ulega niebezpieczeństwom, jak inny pracujący przy klejeniu kartonów, składanym skrzynki. Mimo ulepszeń podziału na różne klasy niebezpieczeństwa, sprawiedliwy podział ciężarów nastąpi dopiero po organizacji ubezpieczenia ściśle wedle zawodów. Rolnicy osobno muszą mieć instytucje, a między robotnikami przemysłowymi osobno robotnicy w fabrykach maszyn, robotnicy w przędzalniach, przy kopalniach itd. Instytucje te nie mają być terytorjalne, ale obejmować muszą robotników w całym państwie. Podciągnąć też należy pod obowiązki ubezpieczenia robotników zatrudnionych w rękodzielnictwie majstrów, gdyż w rękodzielnictwie tak samo zdarzają się nieszczęśliwe wypadki, jak w fabrykach.

Jasper stanowczo oświadcza się przeciw dzisiejszemu systemowi pokrycia z góry rent kapitałem. Przemysł austriacki wydał już na ten cel 20 milionów zł, ale ofary te nie wystarczają jeszcze, a instytucje ubezpieczeń w niektórych krajach fundusz swoje w niebezpieczny sposób nadwyrężyły. Przyjęto normę, że kapitał złożony jako pokrycie renty procentowywać się będzie po 4%. Tymczasem przy spadającej wciąż wartości odsetkowej kapitału, renty dla ubezpieczonych musiałyby maleć też wciąż. Na to nie ma innej rady, jak zerwać z tym systemem, a zastąpić go zniżeniami, co rok wypłacalnemi premiami. Ustawa z roku 1887 ma też osławioną zdaniem przemysłowców jeden paragraf (§ 45), który nakłada na przedsiębiorcę obowiązek wypłacenia sumy całej skapitalizowanej renty instytucji ubezpieczenia, albo robotnikowi, jeśli właściciel fabryki, lub jego zastępca wywołał nieszczęśliwy wypadek przez ciężkie zaniedbanie ostrożności, lub z umysłu. Sądzia — jak skarża się p. Jasper — może w każdym wypadku dostrzedz ciężkie zaniedbanie i zasądzić przedsiębiorcę na zapłacenie całej renty. Takie wypadki należą przed sąd karny. W końcu życzy sobie ten rzeczoznawca stworzenia centralnego

urzędu ubezpieczeń, któryby najwyższą był instancją w tych kwestiach.

Otóż wszystkie te wywody mocno szwankują. Za przemysłowców chcący użyć robotnika rolnego z instytucji ubezpieczeń, łatwo zrozumieć. Instytucja ta ma wielkie koszty administracyjne (11 1/2% całego obrotu) a robotnicy rolni pod przymus ubezpieczenia podpadają dużo kosztują, bo choć ich jest mało trzeba nad nimi rozstrząsać korołę, badać ich przez lekarzy i t. d. Ale tak zapatrywaniem się na sprawę jest zbyt ekskazywne, ono też sprawiło, że fabrykant i rolnik uważają się często za przeciwników ekonomicznych, nie rozumiejąc wspólności swych interesów.

I na podciągnięcie chładek rolnych robotników pod rygor ubezpieczenia można by się poniekąd zgodzić. Ale nie ryżem. Słusznie, kowal, kotlarz pracuje z penem niebezpieczeństwem. Jeśli chcielibyśmy jednak szewca, krawca, rymarza lub malarza pokojowego ubezpieczyć od wypadku, takim samem prawem musiano by ubezpieczyć dyurnistę i muzykanta.

Co do zarzucenia dzisiejszego systemu terytorjalnego i zastąpienia go przez organizację ogólnopolską dla każdej gminy, to każdy z góry przewidzieć może, iż taka reforma wobec wielkich różnic w pracy, warunków roboty, środków ostrożności w różnych krajach monarchii wypaść musi źle i a robotników i dla samych przemysłowców. O organizacji zaś ubezpieczenia robotników olnych w związkach całego państwa obejmujących wcale mowy być nie może. Słusznie zauważył hr. Zedtwitz, że organizacja tych ubezpieczeń pozostawiona być musi sejmowi, i pod tym rko warunkiem zgodzić się może nawet i na wyłączenie robotników rolnych z ogólnych instytucji ubezpieczeń. Kultura rolna i wszystko, co jej dotyczy, może być tylko przedmiotem obrad sejmowych w każdym kraju. Ekspert ten zbijał też zarzuty, że robotnik wiejski o wiele gorzej jest placowany, niż robotnik, wskazując na niewielkie dane o płacach naturalnych. W tej kwestii plac wywołał dalej ekspert Frommel z Galicji, że nie można chyba porównywać robotnika miejskiego i to miast większych fabrycznych z wiejskim, którego życie nie wiele kosztuje, gdyż często żyje w okolicach, gdzie kilogram mięsa kosztuje 16 ct a jajo 3 ct.

A i najistotniejszy zarzu Jaspera, podniesiony przeciw dzisiejszemu instytucjom, że wypłaca się do nich kapitał z óry a nie rentę roczną, przychodzi trochę za późno. Cóż dziś począć? Czy wrócić przemysłowcom ich wkładki? A óż robotnik-inwalid pozna za lat 10, jeśli w jakiejś gałęzi fabrycznej wybuchnie przesilenie (dajmy na to cukrowni) i jeśli instytucje wedle zawodów ograniczone, nie otrzymają wcale premii, gdyż przedsiębiorcy usuną się, zbankrutują, zamkną fabryki i t. d.?

To też reprezentanci robotników stanowczo opierają się zmianie systemu zabezpieczenia renty. A i wśród przemysłowców odzwiaja się tylko głosy bardzo niezgodne sobą. Jedni są za dzisiejszym systemem, inni chcą corocznego rozdziału ciężarów, jeszcze inni znów chcą systemu mieszanego: t. j. część renty ma być z góry skapitalizowaną, drugą wypłacaną co roku przez udziały przedsiębiorców.

Robotnicy mają też swoje żądania osobne. Życzą wyrobionej u nich kasowości, domagają się i oni wyłączenia robotników wiejskich z ogólnych instytucji; o zmianie terytorjalnego systemu nie wiedzieć nie chcą, a natomiast pragną, aby dzieciom nieślubnym tyle wypłacano, co dzieciom z prawego małżeństwa, a nie o 5 procent mniej; dalej, aby rentę podniesiono do 100 a nawet 120 proc. płacy robotnika poszkodowanego, bo, jak twierdzą, robotnik który ledwie mógł żywić z dochodu swej pracy zniszczony fizycznie, niezdolny do pracy, na prawo do tego samego przynajmniej dochodu, a niejednemu byłby zdobył sobie, będąc przy zdrowiu i siłach, lepsze warunki egzystencji.

Ognędaj rozpoczęła się rozprawa nad poszczególnymi paragrafami ustawy. Ostatecznych wniosków napiszemy po zamknięciu ankiety.

List do Reakey.

(W sprawie utworzenia krajowego zakładu chowu pożytecznych psów.)

Gdy przygotowano szeszcioroczna wystawę krajową, zamierzono urządzić na niej także specjalną wystawę psów. Pomyślano już nawet odpowiednie przygotowanie, zajęto się zbieraniem najpiękniejszych okazów krajowych, wnet jednak przekonano się, że urządzenie takiej wystawy jest niemożliwe i odstąpiono od tego zamiaru. Psów bowiem rasowych, w kraju naszym urodzonych i wychowanych, prawie wcale nie ma, wszystkie zaś piękniejsze okazy, które tu i ówdzie widzimy, są sprowadzone z zagranicy. Dużo pieniędzy wychodzi z kraju naszego corocznie za granicę za sprowadzanie stamtąd psy; pies myśliwski bowiem, lub też luksusowy, średniej jakości, kosztuje co najmniej 200 zł. a są takie okazy, z które płać po 2000 zł. i wyżej. Z tych jednaków za drogę pieniądze sprowadzanych psów kraj najmniejszego nie ma pożytku. Te bowiem importowane do nas psy nie noszą tutejszego klimatu i źle się chowają, a potomstwo ich urodzone w kraju podlega rozmaitym chorobom, zwłaszcza gorączkowemu i marnie ginie. Nasze zaś krajowe psy pozostawiają pod każdym względem wiele do życzenia. Przypatrzy się naszym psom myśliwskim. Jakież to rozmaite pokureza znajdziemy między nimi, wyprodukowane przez nieumiejętne krzyżowanie! A jednak właśnie w naszym kraju, gdzie łowiectwo z psami tak wielką odgrywa rolę, psy myśliwskie powinny być najlepsze i najczystsze. Wobec tego poruszone myśl założenia w kraju naszym zakładu chowu pożytecznych psów rasowych. Zakłady takie od dawna istnieją w Anglii i we Francji i oddają wielkie usługi, a i nie-małe zyski przynoszą.

Minał rok cały, a naszym zwyczajem projekt pozostał projektem i dotychczas w życie nie wszedł, a i inicjatorowie jego ostygli już w swym zapale. A jednak myśl ta nie powinna być pogrzebana. Magistrat miasta Lwowa, gdzie znajduje się tyle psów najrozmaitszej rasy i gdzie opłata od psów przynosi miastu przeszło sześć tysięcy reńskich rocznego dochodu, już w interesie mieszkańców powinien postarać się o to, by Zakład taki w naszym mieście powstał, a także miłośnicy psów, których jest u nas bardzo wielu, powinni użyć swego poparcia. Pominąwszy już bowiem to, że rasa psów poprawiłyby się, jest jeszcze z innych względów taki Zakład dla psów pożyteczny. Wtedy bowiem nie wależałyby się psy samopas po ulicy, co nieraz jest powodem zgorznięcia, i zapewne nie tak często słyszelibyśmy o

zarazach psów, wywołujących zaniepokojenie u mieszkańców miasta. Pierwszym warunkiem oczywiście, ażeby zakład taki przyniósł szereg pożytek, jest to, ażeby zostawał pod umiarkowanym kierownictwem człowieka fachowego. Otóż takiego człowieka mamy właśnie, a jest nim p. Karol Hostoński, znakomity hodowca i znawca ras i chorób psich, który w niezliczonych wypadach aha dał dowody swych zdolności. Zakład pod takim kierunkiem zostający mógłby świetnie prosperować, i wtedy nie potrzebowalibyśmy, jak dziś, sprowadzać psy z zagranicy.

(Ze zdaniami, wypowiedzianymi tutaj przez „Myśliwego”, zupełnie się zgadzamy i spodziewamy się, że który z radnych miejskich poruszy myśl tu rzuconą i postara się o jej wykonanie, a zaskarbi sobie tem prawdziwą wdzięczność amatorów psów, których tylu jest w naszym mieście. *Przyp. Red.*)

Z izby sądowej.

Kolomyja 2 grudnia.

(Zabójstwo).

Przed kilku dniami przed tutejszą ławą przysięgłych odbyła się rozprawa przeciw Oleksie Tonikowi, oskarżonemu o zbrodnię zabójstwa i przeciw ojcu jego Pawłowi, oskarżonemu o współwiny w tem zabójstwie. Sprawa cała według aktu oskarżenia miała się jak następuje: Oleksa, młody 19-letni parobek z Dzembron (jeden z przysiółków Żabia), powrócił wieczorem jesienią z polowania wraz z bydlęciem, które przez całe lato opiece swojej miał powierzone. Nazajutrz miało się odbyć oddanie bydła właścicielom, którzy, zawiadomieni o tem weześnie, w liczbie około stu osób zbiegli się do Dzembron. O godzinie 10 wieczorem donieśli Oleksie jego ludzka, że znikł jeden z koni, opiece jego powierzonych. Najbliższym sąsiadem ojca Oleksy, Pawła, był stryj Iwan. Do niego więc udał się Oleksa, szukając konia. Przeczucie go nie omyliło: koni był na obejściu stryja. Zabrał go stamtąd Oleksa i poszedł z nim ku miejscu, na którym nocowała reszta bydła.

W połowie drogi zaskoczył go stryj z dwiema córkami i zażądał odeń zwrotu konia albo wynagrodzenia za szkodę przezeń wyrządzoną. Przyszło z tego powodu do sprzeczki, która skończyła się tem, że Oleksa uderzył swojego stryja pałąk po głowie tak silnie, że padł nieprzytomny na ziemię z rozrąskąną czaszką, a zawleczone do domu w dwie godziny później skończył. Charakterystycznym w tem zajściu miało być odezwanie się w krytycznej chwili ojca zabójcy Pawła: „Bij, a dobrze, żebyś się nie skompromitował.” Po przeprowadzeniu rozprawy i odczytaniu werdyktu sędziów przysięgłych, potwierdzającego winę oskarżonego w kierunku zbrodni zabójstwa, zasądził trybunał Oleksę na trzy lata ciężkiego więzienia. Ojca, Pawła, uwolniono od współwiny.

(Wymuszenie i morderstwo).

Wiedeń 1 grudnia.

Od czasu do czasu w izbie sądowej wychodzą na jaw wielce charakterystyczne szczegóły, odnoszące się do administracji niektórych towarzystw akcyjnych, aksekuracyj, banków. Ze w towarzystwach aksekuracyjnych dzieją się nieraz rzeczy nie zupełnie zgodne z duchem i z brzmieniem ustawy, mieliśmy już sposobność przekonać się podczas procesu przeciw Geiderowi, który na dyrektora towarzystwa „Feniks” wymuszał dość znaczne sumy z. to, że nie wydawał — jak się odgrażał — pisma i nie napadał na administrację towarzystwa.

Podobny wypadek był przedmiotem onegdajszej rozprawy karnej w tutejszym sądzie Oskarzeni byli dwaj bracia Albin i Karol Shaniel o zbrodnię wymuszenia, popełnioną wobec dyrektora towarzystwa aksekuracyjnego „Victoria” pana Williama Hahla. Historia procesu jest taka: Albin Shaniel był u reżnikiem w towarzystwie „Victoria” i pewnego razu wniósł był zażalenie na jednego ze swoich kolegów, dyrektora Hahla uznał jednak, że Shaniel nie miał słusności w tym sporze. Oburzony tem Shaniel wypowiedział służbę z terminem trzymiesięcznym, a tymczasem przywłaszczając sobie zaczął niektóre tajne dokumenta administracji towarzystwa, robiąc sobie z nich odpisy. Kiedy się o tem dowiedzano, natychmiast go oddalono ze służby. Shaniel porozumiał się tedy z redakcją „Arbeiter Zeitung” i groził dyrektory towarzystwa aksekuracyjnego różnemi publikacjami. Dyrektor Hahlo uznał, że najlepiej będzie pogodzić się z tym jegościem. Wyznaczył mu więc schadzki w zamkniętym pokoju pewnej piwnicy i rozpoczął z nim t. g. Shaniel żądał 280 zł. pod gróźbą wyjawienia, że w towarzystwie „Victoria” wykracza się przeciw ustawie stemplowej, że dyrektor miał jakieś konszachty z jakimś woźnym, następnie ukaranym za zdradzenie tajemnic urzędowych, a wreszcie, że dyrektor ten miał jakieś stosunek z klientką instytutu. Otóż chociaż cała historia o tym stosunku była kłamstwem, jednak dyrektor bał się, aby nie doszło do wiadomości jego żony i nie zakłóciła mu spokoju domowego. Tak samo obawiał się groźby wyjawienia faktu, że odbywały się między nim a owym sądownie karany woźnym jakieś konferencje. Co do manipulacji stemplowych był spokojniejszy, bo jak twierdził, „w najgorszym razie, jeśli się coś wykryje, to towarzystwo, a nie jego dyrektor, zapłaci 2000 zł. kary.”

Po długich targach z Shanielem przyrzekł mu dać 30 zł. odsepcnego. Shaniel wziął te pieniądze i podpisał rewers, że wszystkie jego zarzuty są myślone; po kilku dniach jednak na nowo rozpoczął grozić dyrektory, a tak dobrze był poinformowany o wszystkim, co się działo w towarzystwie, że dyrektor musiał przypuszczać, iż któryś z urzędników donosi mu o każdym szczególe. Przyrzekł tedy 20 zł. nagrody temu urzędnikowi, który wyjawia donosiela. Nazajutrz Shaniel ofiarował się sam za tę kwotę podać nazwisko urzędnika, rozpo-wiadającego, co się dzieje w towarzystwie. I rzeczywiście podał nazwisko jakiegoś, sumę 20 zł. wziął z kasy, a następnie napisał dyrektorowi, że nazwisko to nie było prawdziwe, że sobie zakpił z niego.

Równocześnie i on i brat jego Karol, który też przez pewien czas był w służbie towarzystwa i za rozmaite przewinienia odprawiony został, groził dyrektory różnemi innymi odkryciami. Wreszcie dyrektor Hahlo nie mogąc sobie dać rady wniósł skargę przeciw obu braciom. Albin Shaniel zasądzony został na 4 miesiące więzienia, Karol Shaniel uwolniony został z powodu nie dość wyraźnego określania jego groźb.

Drugi proces, który się tu również wczoraj rozegrał, niemniej był zajmujący. Młody 20-letni dozorca budowlany Franciszek Jedliczka zakochał się w służącej trochę od niego starszej i przesłado-wał ją swoją miłością, choć go dziewczyna postępowaniem swem nigdy nie uprzątnała do żywienia nadziei na jej wzajemność. Mimo to on nalegał na

nią, aby czekała przez 5 lat i za nikogo za mąż nie wychodziła i zakładał ją, żeby nie lekceważyła go, bo on bez niej żyć nie może. A gdy się dowiedział raz pewnego, że ona z jakimś mężczyzną szła przez ulicę, groził jej w listach, że siebie i ją zabije. Dziewczyna wypowiedziała służbę i postanowiła pojechać do domu. Jedliczka prosił ją, aby przyszła raz jeszcze przed swoim odjazdem na wskazane miejsce, bo chce się z nią pożegnać. Czekal na nią przed domem, odprowadził ją kawał drogi, a na nieco oddalniejszym miejscu, wydobyl rewolwer z kieszeni i jednym strzałem zabił dziewczynę, a drugim siebie ranil niebezpiecznie.

Wyleczony stawał wczoraj przed sądem przysięgłych oskarżony o morderstwo. Przysięgli uwolnili go jednak od zarzutu morderstwa, a uznali winnym tylko przestępstwa przeciw bezpieczeństwu życia, poczem trybunał skazał go na 10 miesięcy obostrzonego aresztu.

KRONIKA.

Lwów 4 grudnia.

Mianowania. Prezydent sądu krajowego wyższego zianowania oficya rachunkowego w sądzie krajowym wyższym we Lwowie Gustawa Bindera rezydentem rachunkowym w sądzie krajowym wyższym w Krakowie.

P. Stanisław Piątkiewicz, dyrektor gimnazjum w Przemyslu, otrzymał tytuł radcy rządowego. — Sekretarz Rady w sądzie krajowym w Krakowie Józef Homolacz mianowany radcą sądu krajowego. — Sędzia powiatowy w Jawornie p. Władysław Telesnicki mianowany sekretarzem sądu.

Sekretarz Rady wyższego sądu krajowego w Krakowie Wł. Gubaczewski i zastępca prokuratora w Krakowie Cieszyński mianowani radcami sądu krajowego w Krakowie. — Sekretarz prokuratury skarbu we Lwowie Mendelsburg mianowany sekretarzem Rady sądu krajowego w Krakowie.

Zmiana nazwiska. Namiestnictwo zezwoliło p. Mieczysławowi Piotrowi Łukaszewiczowi zmienić rodowe nazwisko na „Myśloński”.

Zareczyny. W Krakowie odbyły się zareczyny Artura hr. Rasockiego z hrabianką Czapską z Księstwa Poznańskiego.

Cholera w Galicji. Stan cholery w naszym kraju dnia 2 bm był następujący: Pozostało w le-czeniu z dni poprzednich 7 osób, zachorowały 4 osoby, wyzdrowiały 4, umarła 1, pozostaje w le-czeniu 6 osób.

Konkurs. Rada szkolna okręgowa w Trem-bowli rozpięła z terminem do 31 grudnia konkurs na kilkanaście posad nauczycielskich.

Demonstracja antysemitki. Słuchacze wie-deńskiej szkoły politechnicznej urządzili wczoraj demonstrację swemu rektorowi, który na komersie, danym przez antysemitki Towarzystwa studenckiego, wypowiedział mowę wręczoną przeciw antysemitom i ich agitacji. Gdy rektor wszedł wczoraj do sali wykładowej, licznie zebrani w niej studenci przyjęli go okrzykami, „pereat” i zaczęli pukać, uderzać łaskami o ławki i tak silnie hałasowali, że rektor nie mógł przyjsz do słowa i nie mógł wygłaszać. Opu-szcł więc salę żegnany także okrzykami „pereat”. Na tem demonstracye te zakończyły się, gdyż po południu rektor mógł już wygłaszać i wykładu nikt mu nie przerwał.

Rabin Bloch, który wszelkich dokłada starań, aby otrzymać ponownie mandat poselski z m. Kołomyi, zwrócił się do swego kontrkandydata dra Trachtenberga z propozycją, aby poddał się wyrokowi sądu polubownego, złożonego z poważnych członków izraelskiej gminy wyznaniowej we Lwowie, któryby orzekł kto ma kandydować w Kolomyi. Bloch ex Trachtenberg. Na to miał odpowiedzieć dr. Trachtenberg, że jedynym sądem polubownym, który uważa za kompetentny w tej sprawie, są wybory.

Głowa św. Stanisława Kostki, którą w roku 1778, po pierwszym podziale Polski, wywieziono do miejscowości Gorheim w Niemczech, ma ztamtąd powrócić do polecenia Ojca św. do Krakowa. Starał się o to usilnie jeszcze ś. p. kardynał Dunajewski. Wiadomość tę przynoszą niemieckie pisma katolickie.

Z Czytelnik katolickiej. We czwartek dnia 5 b. m. o godzinie 7 wieczorem wygłosi p. Jan Styka w Czytelnik katolickiej Rynek 20 odczyt p. t. „Wrażenia z podróży do ziemi świętej”.

Z Towarzystwa prawniczego lwowskiego. We czwartek, dnia 5 grudnia b. r. i w następnym czwartek dnia 12 grudnia o godzinie pół do 7-mej wieczorem w sali rozpraw o. k. sądu krajowego cywilnego referować będzie radca wyższego sądu krajowego Dr. Romuald Schuberth: „o rekursie według nowej ustawy sądowej, normy i projektu postępowania egzekucyjnego.”

Sala koncertowa. Melomani lwowscy narzekają od dawna, że gród nadpętlawości — chociaż uchodzi za bardzo muzykalny — nie może jednak doczekać się takiej sali koncertowej, któraby odpowiadała dzisiejszemu wymaganiom, miała stosowną temperaturę, była dość wielką na pomieszczenie paru tysięcy osób, posiadała wygodne i przestronne wejścia i wyjścia, a nadewszystko miała obszerną i dobrze urządzoną garderobę. Tymczasem inne miasta — lubo znacznie od Lwowa mniej jase, pomimo że mają sale koncertowe — budują swoje. *Tonhalle*. Oto, co np. dzieje się w Zurichu, mieście liczącem tylko 40.000 mieszkańców, ale za to pracowitych i oszczędnych. Pan Wacław Karcewski pisze ztamtąd co następuje:

„Przyrodził się ostatnimi czasy Zurichu za-inaugurowana świeżo na t. zw. Alpenquai wspaniała *Tonhall* (gmach koncertowy) przez budowniczych wiedeńskich Hellmera i Fellnera, kosztem 1,800,000 fr. wzniesiona. Plac wartości miliona ofiarował miasto darmo. I oto jak roku zeszłego, gdy byłem na otwarciu pysznej „Wiktorii-hall” genezyjskiej, znowu na myśl stanął mi Lwów, to wielkie 150-tysięczne miasto, „ofiarne” i „muzykalne” przysyłowało wrzeczono, które koncerty swoje „monstre” urząda po gimnastycznych salach lub klubach, ani raz na nie lepszego zdobył się nie może — i jak roku zeszłego zaimponowała mi żywością i mniej „przysłowiową” ofarnością drobnych miasteczek szwajcarskich, bez najmniejszego wysiłku milionowe wznoszących gmachy — no, zadrżało mi, choć to niewładnie.”

Samobójstwo. W Striju zastrzelił się kasyer firmy Perkins & Mac Intosh, nazwiskiem Wray. Zmarły liczył 26 lat. Przyczyną samobójstwa był pojedynek amerykański.

Stracenie elektrycznością. Amerykańskie „Echo”: „pismo polskie wychodzące w Buffalo odnośnie”, W Sing-Sing ma być stracony za pomocą elektryki niejaki Tułskiewicz, pochodzący z Królestwa Polskiego. Przyjaciele starają się o uwolnienie, gdyż morderstwo, jakiego się dopuścił, miało być popełnione w przyszłości wariacyi.”

Tablica pamiątkowa. Arcyksiążę Józef kazał umieścić tablicę pamiątkową tam, gdzie zginął tak niefortunnie jego syn Władysław. Na tablicy wyryty jest następujący napis w języku łacińskim: „Scio, quia resurget in resurrectione in novissima die” (Wiem, że zmartwychwstanie w dzień sądu ostatecznego).

Lwów plac Maryacki liczba 6.
obok hotelu Francuskiego.
Przedstawiciel W. Hodak.